

Numer sprawy – BGK.271.2.5.2019

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

Rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków w Skórczu - II postępowanie , w podziale na części:

- **Część nr 1 – Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Skórczu z wyłączeniem wykonania pomp ciepła i instalacji fotowoltaicznych**
- **Część nr 2 – Wykonanie pomp ciepła i instalacji fotowoltaicznej na oczyszczalni ścieków w Skórczu**

Odpowiedź nr 1 na zapytania do treści SIWZ

Zamawiający, Gmina Miejska Skórcz informuje iż do w/w postępowania złożone zostało zapytanie. W związku z tym zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, czy do terenu realizacji Inwestycji będą mogły dojeżdżać samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie 40 ton bez przeszkód fizycznych i prawnych?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Brak przeszkód fizycznych i prawnych na wjazd samochodów ciężarowych o masie całkowitej 40 ton na teren oczyszczalni. Do Wykonawcy jednak należy ocena czy istniejące droga dojazdowa i plac manewrowy posiadają dostateczne wymiary do realizacji inwestycji przy pomocy pojazdów o tak dużych gabarytach.

Pytanie 2:

Czy Inwestor zapewnia miejsce na odkładanie urobku oraz składowanie materiałów w bezpośrednim sąsiedztwie terenu budowy?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Inwestor zapewnia jedynie miejsce na składowanie materiałów na terenie oczyszczalni. Inwestor nie zapewnia miejsca na odkładanie urobku.

Pytanie 3:

W projekcie wykonawczym, w części technologia, punkt 7 Wykaz urządzeń i wyposażenia, jest wymieniona aparatura kontrolno-pomiarowa. Widnieją tam zapisy odnośnie sond pomiarowych „O₂, NH₄-N i NO₄-N”. Ze względu na to, że pomiar NH₄-N i NO₃-N będzie zamontowany w komorze napowietrzania ma każdym z reaktorów biologicznych, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści zastosowanie jednej kombinowanej sondy jonoselektywnej do pomiaru NH₄-N/NO₃-N na każdy z reaktorów względem dwóch osobnych urządzeń zapisanych w projekcie? Tym samym na każdym z reaktorów biologicznych byłyby zamontowane po dwa czujniki: tlenu rozpuszczonego oraz

jonoselektywny pomiar NH₄-N/NO₃-N. Takie rozwiązanie będzie miało bezpośrednie położenie na wysokość wyceny robót z branży AKPiA, jak również znacząco obniży koszty eksploatacji sond pomiarowych.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający dopuszcza stosowanie aparatury kombinowanej sondy jonoselektywnej do pomiaru NH₄/NO₃-N na dwóch reaktorach wobec zastosowania tych urządzeń oddzielnie, ponieważ te parametry będą jedynie miały charakter informacyjny z uwagi na całą technologię oczyszczania w SBR.

Pytanie 4:

Prosimy o wskazanie, który protokół komunikacyjny należy zastosować w przetwornikach pomiarowych AKPiA (Profibus DP, Ethernet, 4-20 mA).

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Protokoły komunikacyjne powinny być zgodne z dokumentacją projektową.

Pytanie 5:

W § 2 ust. 7 wzoru umowy Zamawiający sprecyzował następujący zapis: „Wszelkie zastrzeżenia Wykonawcy dotyczące miejsca wykonywania umowy zgłoszone po terminie zawarcia umowy nie mogą być podstawą do dochodzenia roszczeń od Zamawiającego oraz do żądania przez Wykonawcę przesunięcia terminu zakończenia robót”. Należy jednocześnie zauważyć, że nie wszystkie uwarunkowania miejscowe są możliwe do stwierdzenia na etapie wizji lokalnej, jak np. niezainwentaryzowane sieci przesyłowe, niewybuchy itp. W przypadku zaistnienia takich okoliczności, o których Wykonawca nie mógł się dowiedzieć, nawet przy zachowaniu należytej staranności, Wykonawca powinien mieć możliwość zgłaszania roszczeń z tego tytułu, jak np. w zakresie wynagrodzenia za roboty dodatkowe, czy zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy. Wobec powyższego wnosimy o potwierdzenie, że wskazany zapis nie będzie miał zastosowania w przypadkach, o których mowa powyżej.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Brak potwierdzenia. § 2 ust. 7 wzoru umowy dotyczy wszystkich przypadków zgłoszonych po terminie zawarcia umowy. Wystąpienie niespodziewanych uwarunkowań miejscowych należy w kalkulować w ryzyko ryczałtu.

Pytanie 6:

W § 2 ust. 8 wzoru umowy przewidziano, że w sytuacji błędu po stronie Projektanta, to na Wykonawcy spoczywa odpowiedzialność za wprowadzenie zmian do dokumentacji projektowej, uzyskanie niezbędnych uzgodnień i decyzji oraz odpowiedzialność za całokształt przyjętych rozwiązań. Przedmiotowe postępowanie toczy się w przedmiocie wykonania robót budowlanych na podstawie wcześniej opracowanej dokumentacji projektowej. W związku z tym Wykonawca nie powinien być obciążany dodatkowymi obowiązkami i odpowiedzialnością w związku z ewentualnymi błędami powstałymi na etapie projektowania. Z taką odpowiedzialnością mielibyśmy do czynienia w przypadku realizacji zamówienia w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co nie ma miejsca w przedmiotowym postępowaniu. W przypadku zamówienia na roboty budowlane to Zamawiający wcześniej zleca wykonanie prac projektowych profesjonalnemu podmiotowi, który dysponując odpowiednimi uprawnieniami przygotowuje i uzgadnia całość dokumentacji związanej z projektem. Zatem Zamawiający ponosi odpowiedzialność za działanie Projektanta, który działał na jego zlecenie. Prosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Brak zgody. § 2 ust 8 wzoru umowy dotyczy ewentualnych zmian, których konieczność wprowadzenia pojawi się w związku z wykonywaniem rozpoczętych już przez Wykonawcę prac. Zgodnie z § 12 ust. 2 umowy Wykonawca oświadcza że sprawdził prawidłowość i kompletność dokumentacji, w tym także projektu, a zgodnie z ust. 3 przyjmuje przedmiot umowy do wykonania wg dokumentacji bez zastrzeżeń. W związku z powyższym, w sytuacji zaniedbań Wykonawcy w zakresie oświadczeń o których mowa w § 12 ust 2 i 3 to na Wykonawcy będzie spoczywał obowiązek uzyskania wprowadzania zmian do dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem uzgodnień i decyzji. W takim wypadku zgodnie z postanowieniem § 2 ust. 8 , 9 i 10 jest możliwa modyfikacja wykonywania przedmiotu zamówienia, a gdyby modyfikacja dotyczyła zmiany istotnej wówczas zastosowanie znajduje ust. 11.

Pytanie 7:

W § 4 ust. 3 wzoru umowy został oznaczony obowiązek Wykonawcy w zakresie zatrudnienia przy wykonywaniu przedmiotu umowy osób posiadających właściwe kwalifikacje. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zatrudnienia na umowę o pracę osób biorących udział w realizacji zamówienia, za wyjątkiem osób skierowanych do czynności określonych w punkcie 4.10 SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający wymaga zatrudnienia na umowę o pracę pracowników wykonujących czynności o których mowa w 4.10. SIWZ

Pytanie 8:

W § 12 ust. 3 wzoru umowy Wykonawca oświadcza, że przyjmuje przedmiot umowy do wykonania według przekazanej dokumentacji bez zastrzeżeń. Należy wskazać, że w przypadku niektórych wad projektowych ich weryfikacja nie będzie możliwa na etapie zawierania umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. Błędy lub rozbieżności projektowe mogą ujawnić się później, już na etapie realizacji robót budowlanych. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu gdyż Wykonawca powinien mieć możliwość późniejszego zgłaszania zastrzeżeń co do wykonanej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie 8:

Brak zgody. W sytuacji wad projektowych wykrytych w czasie prowadzenia robót zastosowanie znajduje § 2 ust. 8-11 wzoru umowy.

Pytanie 9:

W § 15 ust. 7 pkt. 1 lit. a wzoru umowy Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek usunięcia wad/usterek w terminie 3 dni po ich zgłoszeniu, pod rygorem wprowadzenia wykonawstwa zastępczego. Należy mieć jednak na uwadze, że niektóre wady/usterki z uwagi na swój charakter mogą być niemożliwe do usunięcia we wskazanym terminie, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jak np. dostępność części zamiennych, przyczyn technicznych (a wykonawca zastępczy tego nie przyspieszy). Wobec powyższego wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na gruncie wskazanego zapisu wzoru umowy wymaga od Wykonawcy przystąpienia do usunięcia zgłoszonej wady/ustereki w terminie 3 dni od dnia jej zgłoszenia i jej usunięcia w najkrótszym, obiektywnie możliwym terminie.

Odpowiedź na pytanie 9:

§ 15 ust. 7 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy stanowi: „*żądanie usunięcia wady/usterki przez Wykonawcę w terminie 3 dni od dnia zgłoszenia **lub w odpowiednim terminie jeśli zostanie wyznaczony przez Zamawiającego**, a w przypadku jego niedotrzymania usunięcia wady/usterki na koszt i ryzyko Wykonawcy.*”. W związku z powyższym zapisem wzoru umowy, w sytuacji niemożności usunięcia z przyczyn obiektywnych wad/usterek w terminie 3 dni, Zamawiający wyznaczy inny termin, który będzie odpowiedni do ich usunięcia.

Pytanie 10:

Punkt 4.1. SIWZ kreuje po stronie Wykonawcy obowiązek złożenia w imieniu Inwestora wniosku o pozwolenie na użytkowanie wraz ze wszystkimi niezbędnymi dokumentami. Na gruncie powyższego wnosimy i potwierdzamy, że po stronie Wykonawcy spoczywa jedynie obowiązek złożenia przedmiotowego wniosku, a nie uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Ponadto, o potwierdzenie że czas uzyskania pozwolenia pozostanie bez wpływu na termin końcowy.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zgodnie z § 3 ust. 4 wzoru umowy „*Termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się za zachowany, o ile na skutek zgłoszenia przez Wykonawcę przedmiotu umowy do odbioru końcowego **Zamawiający dokona tego odbioru, zostanie sporządzony protokół odbioru końcowego. Wykonawca przygotowuje i złoży w imieniu Zamawiającego wniosek o pozwolenie na użytkowanie oczyszczalni ścieków wraz z niezbędnymi załącznikami. Zamawiający udzieli Wykonawcy stosownego pełnomocnictwa w tym zakresie.***”

Pytanie 11:

Czy Zamawiający przewiduje w ramach ustalenia czasu wykonywania robót w sposób eliminujący zagrożenie dla bezpieczeństwa osób pracujących na oczyszczalni, konieczność wykonywania robót przez Wykonawcę w godzinach nocnych ?

Odpowiedź na pytanie 11:

Oczyszczalnia jest obsługiwana 24 godz. / dobę w systemie zmianowym. Wykonywanie robót w godzinach nocnych nie wyeliminuje zagrożeń dla osób pracujących przy obsłudze oczyszczalni. Należy tak zorganizować pracę podczas modernizacji i przebudowy oczyszczalni ścieków aby zapewnić bezpieczeństwo obsługi w każdej porze dnia i nocy.

Pytanie 12:

Prosimy o wskazanie, dla jakiego przepływu i ładunków ścieków Wykonawca ma przyjąć koszty eksploatacji tymczasowej.

Odpowiedź na pytanie 12:

Ścieki dopływające surowe:

BZT5 - 1416 mgO₂/l

ChZT - 693 mgO₂/l

Zawiesina ogólna - 460 mg/l

Ścieki odpływające:

BZT5 - 8 mgO₂/l

ChZT - 46 mgO₂/l

Zawiesina ogólna - 9 mg/l

Przepływ średni - 705 m³/dobę

Przepływ chwilowy (maksymalny) – 1000 m³/dobę

Pytanie 13:

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający nie będzie wnosił uwag względem zabezpieczenia wniesionego w formie gwarancji lub poręczenia, które będzie zawierało zapis, który dla skuteczności dochodzenia roszczeń z kwoty zabezpieczenia zastrzeżonej na rzecz należytego usunięcia wad i usterek (30% całości zabezpieczenia) będzie wymagał uprzedniego przedłożenia protokołu potwierdzającego należyte wykonanie przedmiotu umowy (np. protokół odbioru końcowego stanowiący podstawę do zwolnienia 70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy).

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający nie może udzielić takiego potwierdzenia ponieważ w sytuacji konieczności usunięcia wad i usterek np. przez podmiot zastępczy protokół odbioru końcowego może nie być na ten dzień sporządzony.

Pytanie 14:

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający przewiduje usunięcie zdemontowanych oraz wstawienia nowych urządzeń do budynku technologicznego. W ocenie Wykonawcy wielkość otworów drzwiowych i okiennych uniemożliwia tę operację. W sytuacji gdy Zamawiający przewiduje wykucie większych otworów lub innych otworów, prosimy o udostępnienie dokumentacji istniejącego budynku w celu weryfikacji możliwości i ustalania kosztów takiego działania.

Odpowiedź na pytanie 14:

Na parter budynku technologicznego można dostać się przez otwór drzwiowy o wymiarach 300 x 230 cm. Pomiędzy parterem a I piętrzem znajduje się otwór w stropie o wymiarach 198cm x 398 cm. Do podniesienia elementów na I piętro można wykorzystać istniejącą instalację składającą się z wciągarki o nośności 2000 kg oraz belki suwnicowej.

Montaż i demontaż urządzeń na piętrze może się odbywać po demontażu schodów metalowych prowadzących na piętro.

Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie demontaż i ponowny montaż metalowych schodów prowadzących na piętro.

Pytanie 15:

Prosimy o zmianę i doprecyzowanie zapisów § 10 wzoru umowy:

- a) W ust. 2 wskazanego paragrafu prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający oczekuje w tym zakresie ubezpieczenia OC pracodawcy.
- b) W części zatytułowanej „Minimalny zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej” prosimy o wprowadzenie do wszystkich punktów (liter) tam wskazanych zapisu, iż dopuszczalne jest sublimitowanie sumy ubezpieczenia do kwoty 50% głównej sumy ubezpieczenia
- c) W ust. 5 wskazanego paragrafu prosimy o wykreślenie słów „z uwzględnieniem mienia istniejącego, należącego do Zamawiającego”. Powyższe argumentujemy tym, iż w ustępie 1 została już określona wymagana suma ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie 15:

- a) Potwierdzamy.
- b) Brak zgody
- c) Brak zgody

Pytanie 16:

Czy Zamawiający dopuści przedłożenie przez Wykonawcę zabezpieczenia w formie dwóch dokumentów gwarancyjnych : 1 – zabezpieczenie należytego wykonania umowy, 2 – zabezpieczenie należytego usunięcia wad i usterek w okresie gwarancji i rękojmi? Przy czym dokument na zabezpieczenie w zakresie należytego usunięcia wad i usterek byłby składany później, bezpośrednio przed rozpoczęciem biegu okresu gwarancji i rękojmi.

Odpowiedź na pytanie 16:

Brak zgody.

Pytanie 17:

Prosimy o modyfikację zapisu z punktu 20.4 SIWZ w następujący sposób: Gwarant nie może także uzależniać dokonania zapłaty od spełnienia jakichkolwiek dodatkowych warunków ~~lub też od przedłożenia jakiegokolwiek dokumentacji.~~

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zdanie w pkt. 20.4. SIWZ które brzmiało: „*Gwarant nie może także uzależniać dokonania zapłaty od spełnienia jakichkolwiek dodatkowych warunków lub też od przedłożenia jakiegokolwiek dokumentacji.*”

Otrzymuje nowe brzmienie tj:

„*Gwarant nie może także uzależniać dokonania zapłaty od spełnienia jakichkolwiek dodatkowych warunków.*”

Pytanie 18:

Prosimy o wyjaśnienie, czy określony w § 10 ust. 4 wzoru umowy wymóg przedłożenia kopii polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej na minimalną sumę ubezpieczenia w wysokości 100 % wynagrodzenia Wykonawcy dotyczy wynagrodzenia Wykonawcy w kwocie netto czy brutto.

Odpowiedź na pytanie 18:

Minimalna suma ubezpieczenia dotyczy wynagrodzenia brutto.

Pytanie 19:

Prosimy o udostępnienie przedmiarów robót.

Odpowiedź na pytanie 19:

Informuję, iż zgodnie z § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1129) "Jeśli zamówienie na roboty budowlane, (...) jest udzielane w trybie zamówienia z wolnej ręki lub w istotnych postanowieniach umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, dokumentacja projektowa może nie obejmować przedmiaru robót."

Informuję jednocześnie, iż miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Z poważaniem

BURMISTRZ

Janusz Kosecki