

Skórcz, dnia 2019-03-07

Numer sprawy – BGK.271.2.2.2019

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

Rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków w Skórczu w podziale na części:

- **Część nr 1 – Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Skórczu z wyłączeniem wykonania pomp ciepła i instalacji fotowoltaicznych**
- **Część nr 2 – Wykonanie pomp ciepła i instalacji fotowoltaicznej na oczyszczalni ścieków w Skórczu**

Odpowiedź nr 7 na zapytania do treści SIWZ

Zamawiający, Gmina Miejska Skórcz informuje iż do w/w postępowania złożone zostało zapytanie. W związku z tym zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, czy do terenu realizacji Inwestycji będą mogły dojeżdżać samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie 40 ton bez przeszkód fizycznych i prawnych?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Brak przeszkód fizycznych i prawnych na wjazd samochodów ciężarowych o masie całkowitej 40 ton na teren oczyszczalni. Do Wykonawcy jednak należy ocena czy istniejąca droga dojazdowa i plac manewrowy posiadają dostateczne wymiary do realizacji inwestycji przy pomocy pojazdów o tak dużych gabarytach.

Pytanie 2:

Czy Inwestor zapewnia miejsce na odkładanie urobku oraz składowanie materiałów w bezpośrednim sąsiedztwie terenu budowy?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Inwestor zapewnia jedynie miejsce na składowanie materiałów na terenie oczyszczalni. Inwestor nie zapewnia miejsca na odkładanie urobku.

Pytanie 3:

W projekcie wykonawczym, w części technologia, punkt 7 Wykaz urządzeń i wyposażenia, jest wymieniona aparatura kontrolno-pomiarowa. Widnieją tam zapisy odnośnie sond pomiarowych „O₂, NH₄-N i NO₄-N”. Ze względu na to, że pomiar NH₄-N i NO₃-N będzie zamontowany w komorze napowietrzania ma każdym z reaktorów biologicznych, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści zastosowanie jednej kombinowanej sondy jonoselektywnej do pomiaru NH₄-N/NO₃-N na każdy z reaktorów względem dwóch osobnych urządzeń zapisanych w projekcie? Tym samym na każdym z reaktorów biologicznych byłyby zamontowane po dwa czujniki: tlenu rozpuszczonego oraz jonoselektywny pomiar NH₄-N/NO₃-N. Takie rozwiązanie będzie miało bezpośrednie położenie na wysokość wyceny robót z branży AKPiA, jak również znacząco obniży koszty eksploatacji sond pomiarowych.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający dopuszcza stosowanie aparatury kombinowanej sondy jonoselektywnej do pomiaru NH₄/NO₃-N na dwóch reaktorach wobec zastosowania tych urządzeń oddzielnie, ponieważ te parametry będą jedynie miały charakter informacyjny z uwagi na całą technologię oczyszczania w SBR

Pytanie 4:

Prosimy o wskazanie, który protokół komunikacyjny należy zastosować w przetwornikach pomiarowych AKPiA (Profibus DP, Ethernet, 4-20 mA).

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Protokoły komunikacyjne powinny być zgodne z dokumentacją projektową.

Pytanie 5:

W § 2 ust. 7 wzoru umowy Zamawiający sprecyzował następujący zapis: „Wszelkie zastrzeżenia Wykonawcy dotyczące miejsca wykonywania umowy zgłoszone po terminie zawarcia umowy nie mogą być podstawą do dochodzenia roszczeń od Zamawiającego oraz do żądania przez Wykonawcę przesunięcia terminu zakończenia robót”. Należy jednocześnie zauważyć, że nie wszystkie uwarunkowania miejscowe są możliwe do stwierdzenia na etapie wizji lokalnej, jak np. niezainwentaryzowane sieci przesyłowe, niewybuchy itp. W przypadku zaistnienia takich okoliczności, o których Wykonawca nie mógł się dowiedzieć, nawet przy zachowaniu należytej staranności, Wykonawca powinien mieć możliwość zgłaszania roszczeń z tego tytułu, jak np. w zakresie wynagrodzenia za roboty dodatkowe, czy zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy. Wobec powyższego wnosimy o potwierdzenie, że wskazany zapis nie będzie miał zastosowania w przypadkach, o których mowa powyżej.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Brak potwierdzenia. § 2 ust. 7 wzoru umowy dotyczy wszystkich przypadków zgłoszonych po terminie zawarcia umowy. Wystąpienie niespodziewanych uwarunkowań miejscowych należy wkalkulować w ryzyko ryczałtu.

Pytanie 6:

W § 2 ust. 8 wzoru umowy przewidziano, że w sytuacji błędu po stronie Projektanta, to na Wykonawcy spoczywa odpowiedzialność za wprowadzenie zmian do dokumentacji projektowej, uzyskanie niezbędnych uzgodnień i decyzji oraz odpowiedzialność za całokształt przyjętych rozwiązań. Przedmiotowe postępowanie toczy się w przedmiocie wykonania robót budowlanych na podstawie wcześniej opracowanej dokumentacji projektowej. W związku z tym Wykonawca nie powinien być obciążany dodatkowymi obowiązkami i odpowiedzialnością w związku z ewentualnymi błędami powstałymi na etapie projektowania. Z taką odpowiedzialnością mielibyśmy do czynienia w przypadku realizacji zamówienia w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co nie ma miejsca w przedmiotowym postępowaniu. W przypadku zamówienia na roboty budowlane to Zamawiający wcześniej zleca wykonanie prac projektowych profesjonalnemu podmiotowi, który dysponując odpowiednimi uprawnieniami przygotowuje i uzgadnia całość dokumentacji związanej z projektem. Zatem Zamawiający ponosi odpowiedzialność za działanie Projektanta, który działał na jego zlecenie. Prosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Brak zgody. § 2 ust 8 wzoru umowy dotyczy ewentualnych zmian, których konieczność wprowadzenia pojawi się w związku z wykonywaniem rozpoczętych już przez Wykonawcę prac. Zgodnie z § 12 ust. 2 umowy Wykonawca oświadcza że sprawdził prawidłowość i kompletność dokumentacji, w tym także projektu, a zgodnie z ust. 3 przyjmuje przedmiot umowy do wykonania wg dokumentacji bez zastrzeżeń. W związku z powyższym, w sytuacji zaniedbań Wykonawcy w zakresie oświadczeń o których mowa w § 12 ust 2 i 3 to na Wykonawcy będzie spoczywał obowiązek uzyskania wprowadzania zmian do dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem uzgodnień i decyzji. W takim wypadku zgodnie z postanowieniem § 2 ust. 8 , 9 i 10 jest możliwa modyfikacja wykonywania przedmiotu zamówienia, a gdyby modyfikacja dotyczyła zmiany istotnej wówczas zastosowanie znajduje ust. 11.

Pytanie 7:

W § 4 ust. 3 wzoru umowy został oznaczony obowiązek Wykonawcy w zakresie zatrudnienia przy wykonywaniu przedmiotu umowy osób posiadających właściwe kwalifikacje. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zatrudnienia na umowę o pracę osób biorących udział w realizacji zamówienia, za wyjątkiem osób skierowanych do czynności określonych w punkcie 4.10 SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający wymaga zatrudnienia na umowę o pracę pracowników wykonujących czynności o których mowa w 4.10. SIWZ

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga udzielenia na zamontowane urządzenia (odmiennie niż na roboty budowlane) gwarancji i rękojmi w zakresie i na okres, jaki udzielają jej producenci poszczególnych urządzeń.

Odpowiedź na pytanie 8:

Brak potwierdzenia. Zgodnie z § 15 ust. 2 wzoru umowy Wykonawca na wykonany przedmiot zamówienia objęty umową udziela gwarancji na okres podany w Ofercie. Przedmiot zamówienia obejmuje również zamontowane urządzenia. W związku z tym okres gwarancji nie musi być tożsamy z okresem gwarancji określonym przez producenta, lecz musi być zgodny z okresem gwarancji podanym w Ofercie Wykonawcy.

Pytanie 9:

W § 12 ust. 3 wzoru umowy Wykonawca oświadcza, że przyjmuje przedmiot umowy do wykonania według przekazanej dokumentacji bez zastrzeżeń. Należy wskazać, że w przypadku niektórych wad projektowych ich weryfikacja nie będzie możliwa na etapie zawierania umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. Błędy lub rozbieżności projektowe mogą ujawnić się później, już na etapie realizacji robót budowlanych. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu gdyż Wykonawca powinien mieć możliwość późniejszego zgłaszania zastrzeżeń co do wykonanej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie 9:

Brak zgody. W sytuacji wad projektowych wykrytych w czasie prowadzenia robót zastosowanie znajduje § 2 ust. 8-11 wzoru umowy.

Pytanie 10:

W § 15 ust. 8 wzoru umowy Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek usunięcia wad/usterek w terminie 3 dni po ich zgłoszeniu, pod rygorem wprowadzenia wykonawstwa zastępczego. Należy mieć jednak na uwadze, że niektóre wady/usterki z uwagi na swój charakter mogą być niemożliwe do usunięcia we wskazanym terminie, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jak. Np. dostępność części zamiennych, przyczyn technicznych (a wykonawca zastępczy tego nie przyspieszy). Wobec powyższego wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na gruncie wskazanego zapisu wzoru umowy wymaga od Wykonawcy przystąpienia do usunięcia zgłoszonej wady/ustereki w terminie 3 dni od dnia jej zgłoszenia i jej usunięcia w najkrótszym, obiektywnie możliwym terminie.

Odpowiedź na pytanie 10:

W związku z w/w pytaniem § 15 ust. 8 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego w okresie rękojmi i gwarancji wad/usterek, Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia tych wad/usterek w terminie 3 dni po ich zgłoszeniu, a jeśli z przyczyn technologicznych nie będzie to możliwe w innym terminie uzgodnionym pisemnie przez strony. W przypadku niedotrzymania terminu usunięcia wad/usterek w okresie rękojmi i gwarancji, Zamawiający może zlecić naprawę innej firmie, a koszty naprawy będą potrącone z zabezpieczenia należytego wykonania umowy”

Pytanie 11:

W § 16 ust. 1 zdanie ostatnie wzoru umowy został zamieszczony następujący zapis „W wypadku odstąpienia od umowy z wyżej wymienionych przyczyn przez Zamawiającego, Wykonawca nie może wnosić żadnych roszczeń w stosunku do Zamawiającego” Wnosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu z uwagi na fakt, że Wykonawcy w takiej sytuacji przysługuje względem Zamawiającego roszczenie o zapłatę z tytułu wykonanych robót, zgodnie z § 16 ust. 5 wzoru umowy, z którym przedmiotowy zapis stoi w sprzeczności.

Odpowiedź na pytanie 11:

W związku z w/w pytaniem w § 16 ust. 1 wzoru umowy zdanie: *„W wypadku odstąpienia od Umowy z wyżej wymienionych przyczyn przez Zamawiającego, Wykonawca nie może wnosić żadnych roszczeń w stosunku do Zamawiającego”* zostaje wykreślone.

Pytanie 12:

Zgodnie z art. 415 kodeksu cywilnego „Kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia”. Wobec powyższego wnosimy o potwierdzenie że określone w § 17 ust. 3 uprawnienie do dochodzenia odszkodowania przewyższającego zastrzeżone kary umowne na zasadach ogólnych przysługuje także Wykonawcy. Wyłączenie możliwości korzystania z uprawnienia przewidzianego przez powszechnie obowiązujące przepisy prawa w postaci możliwości dochodzenia przez Wykonawcę odszkodowania za poniesioną szkodę (ponad zastrzeżone kary umowne) w sposób rażący narusza równowagę stron umowy.

Odpowiedź na pytanie 12:

W związku z w/w pytaniem § 17 ust 3 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: *„W przypadku poniesienia szkody przewyższającej karę umowną Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody na zasadach ogólnych”*

Pytanie 13:

Punkt 4.1. SIWZ kreuje po stronie Wykonawcy obowiązek złożenia w imieniu Inwestora wniosku o pozwolenie na użytkowanie wraz ze wszystkimi niezbędnymi dokumentami. Na gruncie powyższego wnosimy i potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy spoczywa jedynie obowiązek złożenia przedmiotowego wniosku, a nie uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Ponadto, o potwierdzenie że czas uzyskania pozwolenia pozostanie bez wpływu na termin końcowy.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zgodnie z § 3 ust. 4 wzoru umowy *„Termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się za zachowany, o ile na skutek zgłoszenia przez Wykonawcę przedmiotu umowy do odbioru końcowego Zamawiający dokona tego odbioru, zostanie sporządzony protokół odbioru końcowego. Wykonawca przygotowuje i złoży w imieniu Zamawiającego wniosek o pozwolenie na użytkowanie oczyszczalni ścieków wraz z niezbędnymi załącznikami. Zamawiający udzieli Wykonawcy stosownego pełnomocnictwa w tym zakresie.”*

W związku z powyższym po stronie Wykonawcy, leży jedynie złożenie w PINB kompletnego wniosku o pozwolenie na użytkowanie wraz z niezbędnymi załącznikami.

Czas niezbędny uzyskania pozwolenia na użytkowanie nie ma wpływu na termin końcowy.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający przewiduje w ramach ustalenia czasu wykonywania robót w sposób eliminujący zagrożenie dla bezpieczeństwa osób pracujących na oczyszczalni, konieczność wykonywania robót przez Wykonawcę w godzinach nocnych ?

Odpowiedź na pytanie 14:

Oczyszczalnia jest obsługiwana 24 godz. / dobę w systemie zmianowym. Wykonywanie robót w godzinach nocnych nie wyeliminuje zagrożeń dla osób pracujących przy obsłudze oczyszczalni. Należy tak zorganizować pracę podczas modernizacji i przebudowy oczyszczalni ścieków aby zapewnić bezpieczeństwo obsługi w każdej porze dnia i nocy.

Pytanie 15:

W punkcie 5. SIWZ zamawiający ustala termin realizacji zamówienia na dzień 31 lipca 2020 r. Prosimy o wskazanie, jakie czynności niezbędne są do wykonania przez Wykonawcę, by wskazany termin był uważany za dochowany.

Odpowiedź na pytanie 15:

Zakres czynności jest opisany w § 3 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 16:

Prosimy o wskazanie, dla jakiego przepływu i ładunków ścieków Wykonawca ma przyjąć koszty eksploatacji tymczasowej.

Odpowiedź na pytanie 16:

Ścieki dopływające surowe:

BZT5 - 1416 mgO₂/l

ChZT - 693 mgO₂/l

Zawiesina ogólna - 460 mg/l

Ścieki odpływające:

BZT5 - 8 mgO₂/l

ChZT - 46 mgO₂/l

Zawiesina ogólna - 9 mg/l

Przepływ średni - 705 m³/dobę

Przepływ chwilowy (maksymalny) – 1000 m³/dobę

Pytanie 17:

Prosimy o wskazanie jak zostanie zakwalifikowany na gruncie kryteriów oceny ofert zadeklarowany okres gwarancji na poziomie 6,5 lub 9 lat.

Odpowiedź na pytanie 17:

Zgodnie z pkt. 15.1. lit b) SIWZ:

- 6,5 roku gwarancji – 20 pkt.

- 9 lat gwarancji – 40 pkt.

Pytanie 18:

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający nie będzie wnosił uwag względem zabezpieczenia wniesionego w formie gwarancji lub poręczenia, które będzie zawierało zapis, który dla skuteczności dochodzenia roszczeń z kwoty zabezpieczenia zastrzeżonej na rzecz należytego usunięcia wad i usterek (30% całości zabezpieczenia) będzie wymagał uprzedniego przedłożenia protokołu potwierdzającego należyte wykonanie przedmiotu umowy (np. protokół odbioru końcowego stanowiący podstawę do zwolnienia 70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy).

Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający nie może udzielić takiego potwierdzenia ponieważ w sytuacji konieczności usunięcia wad i usterek np. przez podmiot zastępczy protokół odbioru końcowego może nie być na ten dzień sporządzony.

Pytanie 19:

W punkcie 3.2. SIWZ zamawiający zamieścił następujący zapis: „Przedmiary robót, które Zamawiający załączył do SIWZ nie stanowią elementu dokumentacji projektowej. Przedmiary mają znaczenie orientacyjne i pomocnicze. Wykonawca jest zobowiązany do dokonania własnych ustaleń co do rzeczywistego zakresu robót wymaganego do osiągnięcia rezultatu i dokonania ewentualnych uzupełnień lub zmian.” Należy wskazać że przedmiotowy zapis jest niezgodny z § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 1129 z późn. Z m.) gdzie wskazano że przedmiar robót w zakresie o którym mowa w § 6, składa się na dokumentację projektową służącą do opisu przedmiaru zamówienia na wykonanie robót budowlanych, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie lub modyfikację przedmiotowego zapisu SIWZ w celu wyeliminowania niezgodności z postanowieniami przywoływanego Rozporządzenia, a w dalszym etapie z postanowieniami ustawy Prawo zamówień Publicznych do której aktem wykonawczym jest wspomniane Rozporządzenie.

Odpowiedź na pytanie 19:

Zapis SIWZ zostanie częściowo zmodyfikowany.

Zgodnie z § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1129) *"Jeśli zamówienie na roboty budowlane, (...) jest udzielane w trybie zamówienia z wolnej ręki lub w istotnych postanowieniach umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, dokumentacja projektowa może nie obejmować przedmiaru robót."*

W związku z powyższym informuję, iż załączonych do SIWZ dokumentów pn. „Przedmiar robót” nie należy traktować jako elementu dokumentacji projektowej, a jedynie jako materiał pomocniczy do przygotowania Oferty.

Wykonawca jest zobowiązany do dokonania własnych ustaleń co do rzeczywistego zakresu robót wymaganego do osiągnięcia rezultatu tj. Zrealizowania całości zamówienia.

Informuję jednocześnie, iż po ponownej analizie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przy obowiązującym wynagrodzeniu ryczałtowym, Zamawiający nie wymaga przedstawienia przez Wykonawcę kosztorysu ofertowego. W związku z powyższym dokonano odpowiednich zmian w zapisach SIWZ.

Jedynie Wykonawca, którego Oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, przedłoży Zamawiającemu Kalkulację szczegółową obliczenia ceny Oferty, wykonaną w oparciu o Przedmiary robót.

W/w kalkulację szczegółową Zamawiający będzie również wymagał w przypadku podejrzenia, że cena oferty ocenionej najwyżej będzie wydawać się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia, w celu wyjaśnienia.

Pytanie 20:

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający przewiduje usunięcie zdemontowanych oraz wstawienia nowych urządzeń do budynku technologicznego. W ocenie Wykonawcy wielkość otworów drzwiowych i okiennych uniemożliwia tę operację. W sytuacji gdy Zamawiający przewiduje wykucie większych otworów lub innych otworów, prosimy o udostępnienie dokumentacji istniejącego budynku w celu weryfikacji możliwości i ustalania kosztów takiego działania.

Odpowiedź na pytanie 20:

Na parter budynku technologicznego można dostać się przez otwór drzwiowy o wymiarach 300 x 230 cm. Pomiędzy parterem a I piętrzem znajduje się otwór w stropie o wymiarach 198cm x 398 cm. Do podniesienia elementów na I piętro można wykorzystać istniejącą instalację składającą się z wciągarki o nośności 2000 kg oraz belki suwnicowej.

Montaż i demontaż urządzeń na piętrze może się odbywać po demontażu schodów metalowych prowadzących na piętro.

Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie demontaż i ponowny montaż metalowych schodów prowadzących na piętro.

Pytanie 21:

Prosimy o zmianę i doprecyzowanie zapisów § 10 wzoru umowy:

- a) W ust. 2 wskazanego paragrafu prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający oczekuje w tym zakresie ubezpieczenia OC pracodawcy.
- b) Z uwagi na fakt, że to Wykonawca będzie wykonywał prace objęte przedmiotowym zamówieniem prosimy o wykreślenia Zamawiającego jako współubezpieczonego z zapisu ust. 4 wskazanego paragrafu.
- c) W ust. 4 wskazanego paragrafu prosimy wykreślić wymóg opłacenia składki w całości, z uwagi na to, iż stanowi to duże, jednorazowe obciążenie dla Wykonawcy.
- d) W części zatytułowanej „Minimalny zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej” prosimy o wprowadzenie do wszystkich punktów (liter) tam wskazanych zapisu, iż dopuszczalne jest sublimitowanie sumy ubezpieczenia do kwoty 50% głównej sumy ubezpieczenia
- e) W ust. 5 wskazanego paragrafu prosimy o wykreślenie słów „z uwzględnieniem mienia istniejącego, należącego do zamawiającego”. Powyższe argumentujemy tym, iż w ustępie 1 została już określona wymagana suma ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie 21:

- a) Potwierdzamy.
- b) Zamawiający wyraża zgodę. Po zmianie § 10 ust. 4 otrzymuje brzmienie: *„Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia przed podpisaniem umowy kopii polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej (OC) deliktowej i kontraktowej na minimalną sumę odpowiedzialności stanowiącej 150% wynagrodzenia Wykonawcy dla jednego i wszystkich zdarzeń, przy czym ochrona ubezpieczeniowa dotyczyć będzie szkód wynikłych z wypadków, przez które rozumie się śmierć, uszkodzenie ciała, doznanie rozstroju zdrowia, utratę, uszkodzenie, zniszczenie rzeczy. Odpowiedzialność ubezpieczyciela z umowy ubezpieczenia powstaje w razie zajścia wypadku ubezpieczeniowego w okresie ubezpieczenia oraz zgłoszenia roszczenia z tego tytułu przed upływem terminu przedawnienia przewidzianego przepisami prawa. Wykonawca, wszyscy podwykonawcy oraz wszystkie inne podmioty zaangażowane w realizację umowy będą wskazani jako współubezpieczeni. Wykonawca jest również zobowiązany do przedłożenia przed podpisaniem umowy kopii polisy dowodu opłacenia składki ubezpieczeniowej w całości.”*
- c) Brak zgody
- d) Brak zgody
- e) Brak zgody

Pytanie 22:

Czy zamawiający dopuści przedłożenie przez Wykonawcę zabezpieczenia w formie dwóch dokumentów gwarancyjnych : 1 – zabezpieczenie należytego wykonania umowy, 2 – zabezpieczenie należytego usunięcia wad i usterek w okresie gwarancji i rękojmi? Przy czym dokument na zabezpieczenie w zakresie należytego usunięcia wad i usterek byłby składany później, bezpośrednio przed rozpoczęciem biegu okresu gwarancji i rękojmi.

Odpowiedź na pytanie 22:

Brak zgody.

Pytanie 23:

Wnosimy o dokonanie wykreślenia w § 11 ust. 1 wzoru umowy: „zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, roszczeń z tytułu rękojmi i gwarancji w tym kosztów wykonania zastępczego”. Powyższe uzasadniamy następująco:

podstawie udzielonej gwarancji. Zgodnie z art. 151 ust. 2 uPZP kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia. Z powyższego wynika, że Zamawiający może wyłącznie zatrzymać kwotę na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Jak wskazuje się w doktrynie literalne brzmienie tego przepisu wskazuje, że z kwoty zabezpieczenia zatrzymanej na okres rękojmi za wady nie mogą być pokrywane roszczenia z tytułu udzielonej przez wykonawcę gwarancji jakości nawet jeśli stanowią konsekwencję nienależytego wykonania umowy. (tak: P.Graniecki, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, 2018, Legalis).

Ustawodawca nie przewiduje wykorzystania zabezpieczenia na pokrycie roszczeń wynikających z gwarancji jakości. Ratio legis wprowadzania ww. rozwiązania było w szczególności poprawienie sytuacji finansowej wykonawców poprzez wcześniejsze uwalnianie ich środków finansowych. W uzasadnieniu do projektu zmian ustawy prawodawca wskazał, że „obecnie zabezpieczenie należytego wykonania umowy może służyć pokryciu roszczeń zamawiającego z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości. Z uwagi na często długi okres trwania gwarancji oraz w celu uwolnienia środków finansowych, które mogą być wykorzystane przez wykonawców na cele związane bezpośrednio z prowadzeniem przez nich działalności gospodarczej, zrezygnowano z pozostawienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na pokrycie roszczeń z tytułu gwarancji jakości (art. 151 ust. 2 i 3 PrZamPubl)”

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający wyraża zgodę. W związku z powyższym pytaniem § 11 ust. 1 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „Wykonawca wnosi, w dniu zawarcia umowy, zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny całkowitej określonej w ofercie, tj. kwoty wynagrodzenia określonego w § 7 ust. 1 łącznie z VAT, co stanowi kwotę zł (słownie złotych:) w formie, Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, roszczeń z tytułu rękojmi w tym kosztów wykonania zastępczego.”

Pytanie 24:

Prosimy o modyfikację zapisu z punktu 20.4 SIWZ w następujący sposób: Gwarant nie może także uzależniać dokonania zapłaty od spełnienia jakichkolwiek dodatkowych warunków ~~lub też od przedłożenia jakiegokolwiek dokumentacji.~~

Odpowiedź na pytanie 24:

Brak zgody.

Pytanie 25:

Zamawiający wymaga sporządzenia kosztorysu obejmującego cały przedmiot umowy, a jednocześnie wskazuje, iż kosztorys ma się opierać na przedmiarach robót, które zdaniem Zamawiającego nie muszą być kompletne. Ponadto załączony przez Zamawiającego wzór nie zawiera takich pozycji jak np. koszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy, organizacji zaplecza budowy, tymczasowej eksploatacji oczyszczalni. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz wskazanie pozycji, w których Wykonawca miałby to wyceni?

Odpowiedź na pytanie 25:

Zamawiający informuje, iż po ponownej analizie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przy obowiązującym wynagrodzeniu ryczałtowym, Zamawiający nie wymaga przedstawienia przez Wykonawcę kosztorysu ofertowego. W związku z powyższym dokonano odpowiednich zmian w zapisach SIWZ.

W związku z dużą ilością pytań Zamawiający informuje, iż zmienia się termin składania i otwarcia ofert. Nowy termin składania ofert to: 26 marca 2019 r., godz. 12.00. Nowy termin otwarcia ofert to 26 marca 2019 r. godz. 12.15.

Z poważaniem

BURMISTRZ

Janusz Konecki