

**PROTOKÓŁ NR 41/22**  
**ZE WSPÓLNEGO POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,**  
**KOMISJI GOSPODARCZEJ I KOMISJI SPOŁECZNEJ**  
**KTÓRE ODBYŁO SIĘ DNIA 27.10.2022 R.**

Posiedzenie o godz. 16.00 otworzyła, a następnie prowadziła, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, Barbara Graban. W posiedzeniu uczestniczyło sześciu członków Komisji Budżetu i Finansów, sześciu członków Komisji Gospodarczej (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) oraz siedmiu członków Komisji Społecznej.

We wspólnym posiedzeniu komisji wzięli również udział: Janusz Kosecki – Burmistrz Miasta, Krystyna Bogulska - Skarbnik Miasta oraz Marcin Hałas – kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Inwestycji.

Tematem obrad komisji było omówienie materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

**Informację o realizowanych i planowanych działaniach inwestycyjnych w mieście** przedstawił kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Inwestycji, Marcin Hałas.

Radna Barbara Bukowska sygnalizowała, że na placu zabaw przy blokach również przydałoby się oświetlenie.

Burmistrz Janusz Kosecki poinformował radnych o pracach dodatkowych, które należało wykonać na trwających inwestycjach, m.in. na ul. Konopnickiej i Żeromskiego oraz w Tryfcie.

**Informację o działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w Skórczu** przedstawiła dyrektor MOK Iwona Kleina.

Radny Roman Pietrzykowski pytał o to, jak wygląda przygotowanie do okresu zimowego jeżeli chodzi o ciepło i oświetlenie?

Dyrektor Kleina odpowiedziała, że stara się oszczędzać. Miejski Ośrodek Kultury będzie funkcjonował normalnie. Wszystkie zajęcia będą się odbywać.

**Analizę bieżącej działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Skórczu wraz z przedstawieniem perspektywy dalszej działalności zakładu** częściowo przedstawił zebrany Burmistrz Miasta Janusz Kosecki. Pozostałe kwestie w tym temacie wyjaśni bezpośrednio na sesji p.o. kierownika Zakładu – Roman Jerkiewicz.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Skórcz na 2022 rok** bardzo szczegółowo przedstawiła zebranych Skarbnik Miasta, Krystyna Bogulska.

Na wstępie pani Skarbnik wyjaśniła, że projekt uchwały, który omawia, do czasu sesji może ulec zmianie, jeżeli wpłyną środki na wypłatę dodatku węglowego. Pani Skarbnik pytała radnych, czy wyrażają zgodę na zmianę omawianego projektu uchwały w tej kwestii i czy ewentualnie kierować radnym nowy projekt? Rady wyrazili zgodę na ewentualną zmianę bez kierowania nowego projektu.

Burmistrz powiedział, że jeżeli do sesji te środki nie wpłyną, to trzeba liczyć się z tym, że będzie znowu konieczność zwołania szybkiej sesji, więc lepiej, żeby wpłynęły.

Radny Roman Pietrzykowski pytał o plac po budynkach gospodarczych w blokach.

Burmistrz Janusz Kosecki wyjaśnił, że środki na zakup kamienia są przygotowane. Wczoraj rozmawialiśmy o tym z p. Gabriellą Guz. Dostawcy, którzy dostarczają nam kamień mają przyjechać z próbkami i wtedy zdecydujemy, co ewentualnie możemy zakupić. Mamy na to zaplanowane 20 tys. zł. Jeżeli chodzi o drzewka, to temat też jest już załatwiony. Mamy wstępny szkic jak można to rozplanować. Wczoraj zasugerowałem również, że fajnie by wyglądało, żeby pasy, gdzie te samochody będą parkować, były przedzielone np. starymi podkładami kolejowymi. Bardzo prosto, bardzo tanio, ale może całkiem efektownie wyglądać. Może uprzedzę pytanie odnośnie środków do Związku Gmin Wierzyca. Mamy do zapłaty o połowę mniej niż w ubiegłym roku. Te podwyżki nam dużo dały. Niestety, w dalszym ciągu, nasi mieszkańcy nie płacą. Na koniec września mieszkańcy Skórcza zalegali 80 tys. zł, a tydzień temu sprawdzałem, to na październik było 110 tys. zł. Liczymy na to, że do końca miesiąca te pieniądze wpłyną, bo mieszkańcy popłacą swoje opłaty.

Radny Pietrzykowski pytał, czy to są zaległości firm, czy osób prywatnych?

Burmistrz odpowiedział, że to nie są zaległości firm, ani wspólnot. To są pojedyncze domy jednorodzinne. Od kilku lat ciągnie się sprawa jakichś sklepów, które już nie istnieją, ale to są drobne kwoty. Ale gro jest bardzo długoterminowych zaległości. Rekordzistę mamy między 8 a 9 tys. zł, miejsce drugie między 7 a 8 tys. zł. Powiem Państwu, że jak patrzymy miesiąc do miesiąca, to zaczyna się spadek ilości śmieci. U nas tak jeszcze tego nie widać, ale w innych regionach Pomorza jest spory spadek ilości śmieci i przedsiębiorcy, którzy mają umowę, że dostają wynagrodzenie od przewiezionej tony, itd., zaczynają mieć problemy. Bo brakuje im tych ton, żeby pokryć koszty w niektórych rejonach.

Radny Roman Pietrzykowski powiedział, że to zaczyna być widoczne w Skórczu, bo wieczorami nie można wyjść na spacer.

Radny Marian Firyn powiedział, że zna człowieka, który suszy liście i później nimi pali w piecu. Radny Firyn zwrócił też uwagę na fakt, że ksiądz wystawił przed cmentarzem specjalne big baki tylko i wyłącznie na liście. Świetnie oznaczone, a ludzi i tak wrzucają tam inne śmieci. Wiec o czym mówimy, o naszej kulturze... Wstyd po prostu.

Burmistrz powiedział, że do wczoraj wywieziono 10 big bagów liści ze cmentarza. To bardzo dużo.

Radny Henryk Czarnecki powiedział, że chyba powinniśmy księdzu pomóc w tym, by może na wiosnę udało się te drzewa na cmentarzu jakoś poprzycinać.

Burmistrz odpowiedział, że jest po spotkaniu z panią konserwator zabytków, która powiedziała, że przyjedzie w tej kwestii do Skórcza, spotka się z księdzem proboszczem w sprawie drzew na cmentarzu, przy kościele i przy plebanii. Kompleksowo chce to obejrzeć. Pani konserwator już wcześniej się zadeklarowała, że o 1/3 możemy te drzewa skrócić, natomiast rozmawiałem już z naszymi strażakami w tej kwestii niejednokrotnie i niestety będą olbrzymie problemy z wjazdem. Tutaj od strony radnego Pietrzykowskiego, zimą można by wjechać i odpowiednio te drzewa ukształtować i poobcinać, natomiast problemem będzie środkowa alejka. Chyba nie ma tutaj u nas nigdzie takiego samochodu pożarniczego, żeby tam wjechać.

Radny Marek Landowski powiedział, że jedynie metodą wysokościową przy pomocy odpowiedniego sprzętu.

Burmistrz powiedział, że musiałby być ewentualnie mały podnośnik. Może taki, jak ma Energa. Temat jest do przeanalizowania. Jeszcze chciałbym poruszyć temat oświetlenia świątecznego w mieście. Planujemy założenie tego, co mamy, plus jeszcze zakup jakiejś bombki na rynek.

W związku z brakiem dalszych pytań co do omawianego projektu uchwały, przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Barbara Graban, zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Wynik głosowania był następujący:

- „za” przyjęciem projektu uchwały – 6,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się – 0.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Skórcz na lata 2022 - 2033** szczegółowo przedstawiła zebrany Skarbnik Miasta, Krystyna Bogulska.

Burmistrz Janusz Kosecki powiedział, że budynki komunalne, o których mowa w projekcie uchwały, to dwa nowe budynki. Jeden przy ul. Leśnej w miejsce starego budynku, a drugi budynek tutaj, gdzie jest w tej chwili barak. Dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego ma być w wysokości 80%. Z tego, co wiem, można też jeszcze 10% dodatkowo pozyskać z Polskiego Funduszu Pożyczkowego. Jeżeli chodzi o budowę tych dwóch budynków, to pokrywalibyśmy 10% kosztów. Myślę, że warto położyć w tej chwili te 180 – 190 tys. zł na te dwa projekty, żeby móc w lutym czy w marcu aplikować o te środki. Jestem po rozmowie z BGK w Warszawie, ale na wiosnę, żeby można było już złożyć wniosek z konkretną kwotą. Niestety kwoty musimy mieć z projektu, z kosztorysów, bo inaczej nie możemy do tego podejść.

Radny Marian Firyn pytał, jakie by to były budynki? Ilu lokalowe?

Burmistrz odpowiedział, że na ul. Leśnej planujemy budynek na 8 lokali i tutaj między 14 a 16 lokali. Musimy to wszystko przemierzyć.

Radny Firyn pytał, czy to będą mieszkania komunalne, na co Burmistrz odpowiedział, że tak. Będą to mieszkania komunalne. Myślę, że przez dłuższy czas. To będą nowe budynki, także tego na pewno nie będziemy sprzedawali i do spółki też na razie nie będziemy przekazywali. Chcemy jeszcze szybko w tym roku przeprowadzić postępowanie przetargowe na dokumentację, żeby w lutym – marcu ta dokumentacja z kosztorysami była już gotowa. Składamy wniosek i mamy nadzieję, że się nic nie zmieni w sprawie dofinansowania i te środki będą. Powinniśmy to spokojnie realizować.

Radna Barbara Bukowska pytała o ten kawałek ulicy przy blokach.

Burmistrz odpowiedział, że pomysł był taki, aby ul. Ogrodową, plus na nowo parking, plus te boczne ulice, łącznie z tym dojazdem, zrobić w jednym pakiecie. Póki co, też czekam na kolejną edycję rozdania Polskiego Ładu. Póki co, jest cisza. Miało być na jesień, ale na razie nic nie ma. Ten kawałek nie jest jakiś szczególnie długi, więc jak nie będzie nic, to może w przyszłym roku uda nam się to własnym sumptem zrobić, aczkolwiek byłoby lepiej skorzystać z dofinansowania.

Radny Pietrzykowski zwrócił uwagę na stan schodów do przychodni zdrowia. Jak przyjdzie zima, to znowu tam polecą kilkanaście płytek. Czy można by było coś pomyśleć o tym?

Burmistrz odpowiedział, że jest wstępny kosztorys. Mówiliśmy o tym, żeby to już było na lata, więc jest to zrobione w płytce półcentymetrowej granitowej, no i to opiewało na wiosnę na 85 tys. zł. Do tego tematu wróciliśmy i przy okazji propozycji budżetowych na przyszły rok, rozmawialiśmy o tym z panią Skarbnik. Rozmawialiśmy również o parkingach przy kościele, bo też nam na to nie starczyło w tym roku pieniędzy. Na to opierzenie i nowe płyty. No i mamy 60 tys. w budżecie na ten mur oporowy na Starogardzkiej 33-35. Niestety, po wstępnych zapytaniach, które przeprowadził TBS, nikt z czterech firm, do których wysłano zapytanie, w ogóle nie odpowiedział. Nikt się nie zgłosił na wykonanie tego muru. Teraz będziemy to ponawiać jako miasto.

Przewodnicząca Barbara Graban pytała, czy jak wybudujemy te dwa nowe domy, to czy nie można by tego rozwalić? Odbyłoby się bez muru oporowego.

Burmistrz odpowiedział, że był tam i z panem Przewodniczącym Komisji Gospodarczej i z TBS-ami i stan tego muru jest fatalny. Tam, tak naprawdę jak spadnie śnieg, trochę przemoknie, to ten mur może się osunąć na osobę, która będzie przechodziła. Mamy naszą kostkę z rozbiórki, którą możemy wykorzystać do tego, że jak już zmienimy ten mur oporowy, to można tą przestrzeń między budynkiem a murem oporowym wyłożyć. Trzeba będzie zdrenować to, bo tam jest straszna wilgoć. Na razie mówimy o murze oporowym, a drenaż i tak trzeba będzie zrobić przy budynku i przy nowym murze i odprowadzić go do deszczówki. Stan zarówno muru jak i tego przejścia pomiędzy murem a budynkiem jest straszny.

W związku z brakiem pytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Barbara Graban, zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Wynik głosowania był następujący:

- „za” przyjęciem projektu uchwały – 6,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się – 0.

**Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości** przedstawiła zebrany Skarbnik Miasta Krystyna Bogulska.

W trakcie omawiania powyższego projektu uchwały, salę obrad opuściła radna Bernadeta Rynkowska. Od tego momentu Komisja Społeczna obradowała w składzie sześciuosobowym.

Radny Henryk Czarnecki powiedział, że przy podejmowaniu tej decyzji chciałby się zwrócić o to, żeby radni wzięli pod uwagę zarówno mieszkańców, jak i przedsiębiorców. Wiem, że jeśli chodzi o przedsiębiorców, to rok 2023 będzie szokowym i kosztowym rokiem. To zarówno energia, opał, podatki, wszelkiego rodzaju paliwa. Jeśli o domostwa chodzi, to dostają jakieś pakiety osłonowe odnośnie energii i odnośnie opału. Te podwyżki nie będą aż takie drastyczne, jeżeli chodzi o kwoty dla domu, ale dla przedsiębiorców, to są naprawdę znaczące podwyżki. W mojej firmie, to będzie wzrost około 7 tys. zł. To są naprawdę znaczące podwyżki. Ja wiem, że dużo się mówi o jakimś pakiecie osłonowym, jeżeli chodzi o energię elektryczną, ale to i tak jest wzrost energii elektrycznej, jeżeli chodzi o następny rok o jakieś 140% – 150%. Z tego, co czytałem, to z miesiąca na miesiąc jest wzrost likwidacji drobnej przedsiębiorczości o około 15%. Wiem, że finanse miasta nie są aż takie złe. Czy nie pochylić się i po prostu nie rozłożyć tych kosztów pomiędzy przedsiębiorców, a miasto? Ulżyć trochę. Proponuje tu może po połowie.

Burmistrz Janusz Kosecki powiedział, że finanse miasta może by i nie były złe, ale dostaliśmy w ubiegłym tygodniu prognozy na kolejny rok z ministerstwa i niestety się okazuje, że dostaniemy około 900 tys. zł mniej. Ponad 600 tys. zł mniej dostaniemy subwencji wyrównawczej, ponad 300 tys. zł mniej łącznie z podatku CIT i podatku PIT. Dlatego powiem państwu, że ta sytuacja wcale nie jest taka dobra. A tak naprawdę wzrost tego podatku łącznie daje nam około 250 tys. zł. Także to, co nam ucieka, to nie mamy żadnej rekompensaty. Mamy problem, żeby złożyć budżet na przyszły rok. Mówię państwu uczciwie.

Radny Henryk Czarnecki powtórzył, że ten nowy rok będzie rokiem naprawdę szokowo kosztowym, co Burmistrz potwierdził i powiedział, że rozumie, natomiast wzrost podatku konsultowaliśmy z innymi gminami. Patrzyliśmy na sąsiadów. Nawet dalej. Zblewo do mnie dzwoniło wczoraj w tej kwestii. Oni też mają podwyżkę 12% na podatku od nieruchomości i 15% na transporcie. My transportu w ogóle nie ruszamy. Ten poziom 12% to jest taki poziom, jaki samorzady w tej chwili podejmują.

Radny Henryk Czarnecki powiedział, by może nie sugerować się tym, co robią inni.

Burmistrz powiedział, że będzie bronił swojego stanowiska. Trzeba wziąć pod uwagę ten blisko milion straty. Tego nie będziemy mieli w przyszłym roku. Tak naprawdę tylko my z okolicy. Smętowno będzie 300 tys. na plus, inne samorzady będą na plus, a my będziemy blisko milion na minusie.

Radny Roman Pietrzykowski powiedział, że nie broni tutaj ani przedsiębiorców, ani nikogo, ale tak naprawdę, to i tak przedsiębiorca zrzuci ten koszt na konsumenta.

Radny Henryk Czarnecki powiedział, że jeżeli tych kosztów nie przerzuci na kogoś, to musi zlikwidować.

Radny Pietrzykowski stwierdził, że tak naprawdę to tylko mieszkańcy za to zapłacą. To wszystko będzie przerzucone na mieszkańców. Nie wszyscy mieszkańcy dostali pakiet osłonowy. Ja też nie dostałem pakietu osłonowego, więc nic w tym temacie nie mogę powiedzieć. Mam fotowoltaikę i pompę ciepła i nic nie dostałem, a ci co nas trują, palą plastikami i wszystkim innym, dostali po 3 tys. To może ja złożę taki wniosek, żeby wszyscy, którzy mają bezemisyjne domy, zostali zwolnieni z podatku całkowicie.

Radny Henryk Czarnecki powiedział, że to jest kwestia tego rodzaju, że pompy ciepła mają ci ludzie bogatsi i oni sobie jakoś poradzą.

Radny Pietrzykowski powiedział, że ci, którzy budują nowe domy, biorą kredyty, wstawiają pompy ciepła i potem to odliczają. Nie muszą, mogą wstawić piec na pellet, ale ludzie myślą już na tyle ekologicznie, że już tego nie robią, a w tym momencie państwo ich znowu zostawiło.

Burmistrz Janusz Kosecki powiedział, że pewnie, gdybyśmy ten milion mieli, to ta podwyżka byłaby niższa. Może 10%, może 8%. Ale w tej chwili naprawdę jest bardzo ciężko. To nie jest taka prosta sytuacja. Ostatnio miałem rozmowę z kierownikiem MOPS-u. Kolejna osoba poszła do DPS-u. My potrzebujemy na DPS-y i na rodziny zastępcze 380 tys. zł rocznie z naszych pieniędzy. Piętnaścioro dzieci mamy zabrane i my za te dzieci płacimy. Ja tutaj rozumiem radnego Henryka Czarneckiego i wszystkich przedsiębiorców, natomiast my też musimy utrzymać szkołę.

Radny Czarnecki powiedział, że dla niego to jest trudny temat, ponieważ jak siedzi tutaj, to powinien dbać o miasto, a jak jestem tam, to o firmę, dlatego się wstrzymuję.

Radny Pietrzykowski zwrócił się do Komisji Społecznej z pomysłem, by zwolnić dwóch nauczycieli i zwiększyć im pensum. Nie 22. godziny, tylko 24.

Burmistrz Janusz Kosecki powiedział, że u nas naprawdę i tak nie ma tych nauczycieli za dużo. To wcale nie jest dobre rozwiązanie, bo należałoby dokonać obliczeń, czy to wyszłoby korzystnie.

Radny Marian Firyn powiedział, że tak się składa, że jego córka pracuje w szkole i ona wyjeżdża na 8.00 i przyjeżdża do nas po dzieci o 16.00. Więc co ona robi w tej szkole, skoro powinna być 18 godzin? To powinna być dwa dni w pracy.

W związku z brakiem dalszych pytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem. Wyniki głosowań były następujące:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Budżetu i Finansów	5	0	1
Komisja Gospodarcza	5	0	1
Komisja Społeczna	6	0	0

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Skórcz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok** szczegółowo przedstawił zebrany Burmistrz Miasta Janusz Kosecki.

W związku z brakiem pytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem. Wyniki głosowań były następujące:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Budżetu i Finansów	6	0	0
Komisja Społeczna	6	0	0

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/164/2021 Rady Miejskiej w Skórczu z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Skórcz na lata 2021 - 2025** przedstawił zebrany Marcin Hałas, kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Inwestycji wraz z Burmistrzem Miasta Januszem Koseckim.



Radny Roman Pietrzykowski powiedział, że te pomieszczenia są bardzo zaniedbane. Tym administruje TBS, który powinien bardziej o to dbać. Chociażby wietrząc te pomieszczenia, bo tam jest ogromna wilgoć. To stało bez wietrzenia dobry rok.

Burmistrz Janusz Kosecki powiedział, że jeżeli chodzi o wentylację, to racja. To jest oczywiście zasadne. Ja w tych lokalach byłem pierwszy raz od śmierci poprzednich najemców, to muszę Państwu powiedzieć, że one były tak strasznie zaniedbane, że trudno to opisać. To jest naprawdę przykre. Teraz zostało to przemalowane, wymieniona została instalacja elektryczna. Jest tam konieczność wybudowania toalety. Jest możliwość wpięcia tego w instalację, która jest w piwnicy. Mamy już pierwszego kandydata na jeden z tych lokali, który już chyba po raz trzeci będzie eksmitowany. Teraz z tego lokalu socjalnego do lokalu tymczasowego.

Radny Pietrzykowski powiedział, że jeżeli już jesteśmy przy sprawach lokalowych, to chciałby zapytać o budynek straży pożarnej. Czy jest tam planowany jakiś remont, ocieplenie? Czy może jakiś wniosek od złożenia na to?

Burmistrz Janusz Kosecki odpowiedział, że jednym z pomysłów czy koncepcji, jakie miałem, było wrzucenie w jeden pakiet termomodernizacyjny związany również z przebudową, czy rozbudową pomieszczeń strażnicy i naszej szkoły podstawowej. To tak naprawdę są dwa budynki, które nie są ocieplone. Nowy budynek szkolny jest. Co do jakości mam tu pewne zastrzeżenia, ale to było dawno temu ocieplane, natomiast stary budynek w ogóle nie jest ocieplony, a jak Państwo wiecie, ogrzewamy to olejem, więc koszty są straszne. Przedtem tankowanie kosztowało dwadzieścia parę tysięcy, a teraz ponad 70 tys. zł.

Przewodnicząca Barbara Graban pytała, co jeżeli chodzi o kwestię klimatyzacji w szkole, na co Burmistrz odpowiedział, że to jest odrębny temat. Klimatyzacja jest tak naprawdę potrzebna, żeby im ulżyć w pracy w czasie wysokich temperatur. Powiat Starogardzki jak otrzymał dofinansowanie od marszałka, chyba w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, to m.in. dostał pieniądze na termomodernizację, na wymianę źródeł ciepła. Tam były wymieniane wszystkie okna, drzwi zewnętrzne. Wszystko było zrobione od nowa. Gdybyśmy takie pieniądze pozyskali, to z chęcią bym w tym kierunku poszedł.

Radny Roman Pietrzykowski zasugerował, żeby nie rozbudowywać już tej naszej strażnicy, bo nas nie będzie stać na jej utrzymanie. Ewentualnie przebudowa dla socjału dla strażaków.

Burmistrz odpowiedział, że o tym dokładnie myślał. To, co tam było dobudowane ileś lat temu, to pęka, rozchodzi się i trzeba coś z tym zrobić.

Radny Stefan Wiśniewski pytał o budynek po sklepie „Śnieżka”. Jak długo to jeszcze będzie straszyć, bo tam narkomani siedzą i nocują.

Burmistrz powiedział, że wie od kolegi radnego, że są po zebraniu ofert od potencjalnych wykonawców. Podobno będą to ogradzali płotem. Taką informację mam z ubiegłego tygodnia, ale wiem też, że ponoć oferty, które zostały złożone, nie są zbyt atrakcyjne. Taki mamy czas.

Przewodnicząca Barbara Graban pytała, czy tam, gdzie staje autobus, to jest też ich teren, na co Burmistrz odpowiedział, że tak, aż do chodnika. Więc jak to ogrodzą, to będzie problem.

Radny Roman Pietrzykowski pytał, kiedy drogi wojewódzkie chcą ruszyć z zatoczkami właśnie w tym miejscu?

Burmistrz odpowiedział, że myślał, że ta sprawa będzie bardziej prosta, a taka nie jest. Mam już inny pomysł na to, żeby to przyspieszyć. Pamiętacie Państwo, że właścicielami tych gruntów są właściciele wspólnot 9, 11 i 13. Mamy protokoły spisane, geodeta ma to podzielone, jesteśmy już dość daleko, natomiast tam kilku osób nie ma. Są za granicą i żeby załatwić to formalnie u notariusza, to jest to ogromny problem. Jednak z moich konsultacji wynika, że zarządy tych wspólnot mogą podpisać oświadczenie i wyrazić zgodę na dysponowanie nieruchomością. Nie mogę się ostatnio spotkać z dyrektorem, ponieważ nie możemy zgrać terminów, ale jesteśmy na dobrej drodze. Chcemy pójść w to, aby dokumentację na tą zatoczkę przygotować z prawem do dysponowania nieruchomością dla ZDW. Wydawałoby się, że to nie jest takie skomplikowane, a jednak czynnik ludzki...

Radny Roman Pietrzykowski pytał jak daleko jest sprawa związana z obwodnicą?

Burmistrz odpowiedział, że sprawa jest na dobrej drodze. Wczoraj, czy przedwczoraj dostaliśmy ponownie dokumenty do wysłania do biura projektowego. Ono już działa. Już nas w piśmie ponagla, żebyśmy szybko odpowiadali na ich pisma. I ostatnio było pytanie o inwestycje, które są planowane na tym terenie. My skserowaliśmy naszą koncepcję odnośnie ul. Orzechowej i wysłaliśmy do nich, aby też to mieli.

Radny Roman Pietrzykowski pytał, kiedy jest termin oddania projektu, na co Burmistrz odpowiedział, że termin oddania projektu wraz z pozwoleniem na budowę, to będzie gdzieś koniec przyszłego roku. Mówię to zupełnie uczciwie. Tam jest temat związany z Wodami Polskimi. Tam jest Szoryca, która płynie przez teren Gminy Wiejskiej i oni się tego obawiają, dlatego ZDW dało termin do końca przyszłego roku, ponieważ znają procedurę i wiedzą jak długo Wody Polskie trzymają u siebie tego typu rzeczy.

Radny Roman Pietrzykowski powiedział, że wtedy te parę milionów, które dostaliśmy, to nie starczy do Mirotek, tylko starczy do Mieliczek.

Burmistrz odpowiedział, że może nie będzie tak źle, bo myśli, że wartość robót będzie spadać. Natomiast nie wiem kiedy, czy w tym tygodniu, czy przyszłym, będzie prawdopodobnie otwarcie ofert na obwodnicę Chojnic, bo tam już mieli z pozwoleniem na budowę. Muszę powiedzieć, że ta firma, która robi naszą dokumentację bardzo sprawnie działa.

Radny Pietrzykowski powiedział, że robi tylko poprawki a nie projekt, na co Burmistrz odpowiedział, że nie, ponieważ u nas są nowe rozwiązania, są nowe rozwiązania na Mirotkach. Od tego czasu, jak była ostatnia wersja projektu, upłynęło tyle czasu, że na nowo trzeba zrobić wszystkie uzgodnienia. Oprócz tego, że doszło nasze skrzyżowanie na nowo, skrzyżowanie Mirotki – wjazd do miejscowości, to trzeba wszystkie uzgodnienia zrobić na nowo.

W związku z brakiem dalszych pytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem. Wyniki głosowań były następujące:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Gospodarcza	6	0	0
Komisja Społeczna	5	0	0

W głosowaniu nie brała udziału radna Barbara Bukowska, członkini Komisji Społecznej, która w momencie głosowania nie była obecna na sali obrad.

Na zakończenie posiedzenia komisji, Burmistrz Miasta Janusz Kosecki omówił swoje sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym wraz z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej.

W związku z brakiem dalszych spraw do omówienia, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Barbara Graban podziękowała wszystkim za przybycie i zakończyła wspólne posiedzenie komisji o godz. 17.20. Protokół zawiera 12 ponumerowanych stron maszynopisu i 1 załącznik.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej  
Roman Pietrzykowski

Protokolant: Iwona Dembska  
Skórcz, dnia 31.10.2022 r.